



## Poder Judicial de la Nación

CÁMARA FEDERAL DE APELACIONES DE SAN MARTÍN - SALA I - SEC. PENAL Nº 3

Causa Nº FSM 23688/2024/3/CA2, Carátula: "Legajo  
Nº 3 - PRETENSO QUERELLANTE: C [REDACTED]  
LEANDRO IMPUTADO: P [REDACTED], CLAUDIA NELIDA  
LUCÍA Y OTRO s/LEGAJO DE APELACION", del  
Juzgado Federal de Campana, Secretaría Nº 2.  
Registro de Cámara: 11.355

San Martín, 18 de febrero de 2025.-

### VISTOS Y CONSIDERANDO:

**I.** Llegan las presentes actuaciones a estudio del Tribunal, en virtud del recurso de apelación deducido por el Sr. Leandro C [REDACTED], con el patrocinio letrado del Dr. Pedro A [REDACTED], contra de la decisión que no hizo lugar a la petición de ser tenido como querellante y su acceso al sistema lex100.

**II.** En lo sustancial, los agravios del recurrente alegan su condición de damnificado en los hechos ventilados.

En prieta síntesis, sostuvo que las maniobras de lavado de activos que habrían llevado a cabo las personas imputadas, fueron realizadas con fondos marginales obtenidos a partir del montaje ilegal de un sistema paralelo de cobro de multas en el ámbito de la provincia de Buenos Aires, esquema delictivo denunciado ante la justicia local, del cual fuera víctima, entre otros, según se indicó, la firma S [REDACTED] S.A. tras sustraérsele los porcentajes que debía percibir a partir del servicio de confección y procesamiento de infracciones de tránsito con motivo de la estructura clandestina diagramada.

Citó jurisprudencia y doctrina en aval a su pretensión.

**III.** Previo a resolver sobre los agravios que abastecen la pretensión recursiva articulada, corresponde recordar que el objeto procesal al que se circunscribe [REDACTED] esta pesquisa, en principio, versa sobre diversas maniobras de lavado de activos que habrían desarrollado los aquí imputados en los términos del artículo 303 del Código Penal, a partir de la reconversión de ganancias marginales obtenidas con motivo del sistema de cobro ilegal de infracciones de tránsito en el ámbito bonaerense del que habrían participado y cuya investigación se encuentra a cargo de la justicia local de la ciudad de La Plata.

Así, el específico bien jurídico que protege la norma en el marco de la presente investigación, esto es, el

Fecha de firma: 18/02/2025

Firmado por: MARCOS MORAN, JUEZ DE CAMARA

Firmado por: MARCELO DARIO FERNANDEZ, JUEZ DE CAMARA

Firmado por: JUAN PABLO SALAS, JUEZ DE CAMARA

Firmado por: MATIAS ALEJANDRO LATINO, SECRETARIO DE CAMARA



#39589438#444498019#20250218143701636

orden económico y financiero, impide reconocer la categoría de víctima alegada por el apelante para acceder a la pretensión reclamada.

Véase al respecto que la maniobra que, en principio, perjudicara al Sr. C[REDACTED], ya es objeto de investigación ante la justicia ordinaria donde ha sido reconocido como particular damnificado, no pudiéndose hacerse extensiva dicha condición al presente proceso.

Es oportuno recordar que de la redacción del artículo 82 del código de forma se desprende que quien podrá asumir el rol de querellante en una causa penal es la persona que se haya visto afectada por el hecho ilícito y, ello es así pues, como condición indispensable para otorgar tal carácter de parte se requiere que la afectación por el daño que el delito acarrea sea directa, real, especial y singular; lo cual implica la afectación inmediata de un interés o derecho de quien pretende ostentar la calidad referida.

En ese sentido, se ha expedido la Sala en numerosos antecedentes jurisprudenciales aplicables a la materia en estudio (Secretaría Penal Nro. 1, FSM 45/2017/15/CA3, "Querellante: Unidad de Información Financiera y otros. Imputado: Corvo Dolcet, Mateo y otros s/actuaciones complementarias", registro de Cámara N° 11.387, resuelta el 18/4/2018; Secretaria Penal 1, CFP 4723/2021/4/CA3, "Pretenso querellante: Irazu, Fernando G. s/legajo de apelación", registro de Cámara N° 13.106, resuelta el 9/12/2021; Secretaría Penal N° 1, FSM 27004012/2003/119/CA67, "Damnificado: Formigo, José María s/legajo de prueba", registro de Cámara N° 11.202, resuelta el 22/8/2017; entre muchos otros).

Tal requisito, de momento, no se acredita en el caso objeto de estudio, imponiéndose, en consecuencia, la confirmación de la resolución materia de revisión ante esta instancia.

Es por ello que, conforme lo reseñado, el Tribunal

**RESUELVE:**





Poder Judicial de la Nación

CÁMARA FEDERAL DE APELACIONES DE SAN MARTÍN - SALA I - SEC. PENAL Nº 3

Causa Nº FSM 23688/2024/3/CA2, Carátula: “Legajo  
Nº 3 - PRETENSO QUERELLANTE: C [REDACTED]  
LEANDRO IMPUTADO: P [REDACTED], CLAUDIA NELIDA  
LUCÍA Y OTRO s/LEGAJO DE APELACION”, del  
Juzgado Federal de Campana, Secretaría Nº 2.  
Registro de Cámara: 11.355

CONFIRMAR la resolución apelada en todo lo que  
decide y fuera materia de apelación.

Tómese razón, notifíquese, hágase saber a la  
Dirección de Comunicación Pública de la C.S.J.N. (Acordada  
15/13 y Ley 26.856) y devuélvase.-

MARCOS MORAN

MARCELO DARÍO FERNÁNDEZ

JUAN PABLO SALAS

MATIAS ALEJANDRO LATINO  
SECRETARIO DE CÁMARA

